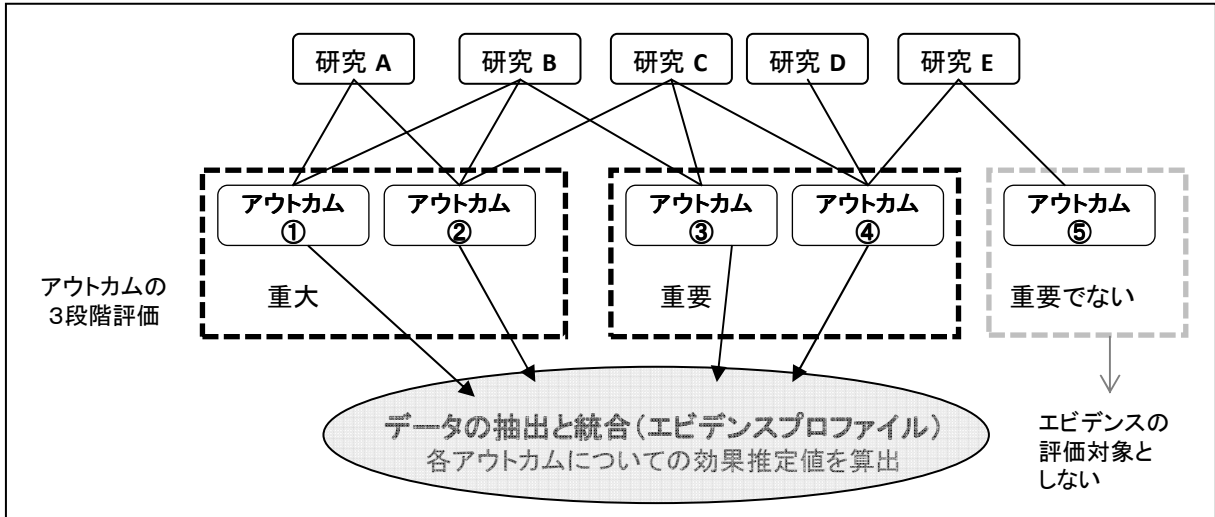


ヘルスケア・クエスチョン
(PICO)
システマティック・レビュー



プロセスの確立
項目の優先付け、パネルメンバーの選定、
利益相反の公表、グループプロセスへの合意など



各アウトカム (重要・重大) に関するエビデンスの質
ランダム化比較試験を「高」、観察研究を「低」としてスタート

グレードを下げる5要因	グレードを上げる3要因
<ul style="list-style-type: none"> 研究の限界 結果の非一貫性 エビデンスの非直接性 データの不精確さ 出版バイアス 	<ul style="list-style-type: none"> 大きな効果 交絡因子のための過小評価 容量反応勾配

エビデンスの質	記号	文字
高	⊕⊕⊕⊕	A
中	⊕⊕⊕○	B
低	⊕⊕○○	C
非常に低	⊕○○○	D

アウトカム全般に関するエビデンスの質
(重大なアウトカムに関するエビデンスの質の中で最低のもの)

推奨の決定

推奨の強さ	記号	数字
強い推奨	↑↑ or ↓↓	1
弱い推奨	↑? or ↓?	2

・方向(推奨する、推奨しない)
 ・強さ(強い、弱い)
 ・エビデンスの質
 ・利益と不利益のバランス
 ・価値観と好み
 ・資源の利用

ガイドライン作成・実施・評価・更新